

УДК 378 (075.8)

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КУРСАНТОВ — БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**Л. А. Рябцева**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
e-mail: hpkf1983@mail.ru

Аннотация. Автор анализирует проблему формирования профессионально-коммуникативной компетентности курсанта, оценивая потенциал использования методического инструментария в данной связи.

Ключевые слова: формирование профессионально-коммуникативной компетентности курсантов, методический инструментарий, интерактивные методы, учебное занятие.

Annotation. The author analyzes the problem of formation of professional and communicative competence of a cadet, assessing the potential of using methodological tools in this regard.

Keywords: formation of professional and communicative competence of cadets, methodological tools, interactive methods, training session.

Представление о профессионально-коммуникативной компетентности как о системно-ресурсном образовании, синтезирующем в себе совокупность умений, навыков, способностей, иных значимых с позиций личностно-профессионального развития характеристик, посредством реализации которых обеспечивается служебно-профессиональная деятельность сотрудника органов внутренних дел (далее — ОВД) [1, с. 36], обусловило постановку вопроса об организации процесса формирования профессионально-коммуникативной компетентности на этапе получения высшего профессионального образования будущими сотрудниками правоохранительных органов в ведомственных учебных заведениях.

Определить содержание методики формирования профессионально-коммуникативной компетентности курсантов представляется возможным с позиций общепредметного и частнопредметного подходов. Наличие точек соприкосновения в части методической организации преподавания абсолютного большинства учебных дисциплин позволяет указать на схожую структуру занятий безотносительно к их форме, констатировать неизменность функциональной роли организационного этапа, использование стандартного (привычного) арсенала методических средств. Вместе с тем юридический профиль вуза системы Министерства внутренних дел определяет особый интерес к методике формирования профессионально-коммуникативной компетентности в разрезе

цикла специальных дисциплин. Вопросы методической организации аудиторных занятий в той или иной степени рассматривались В. А. Капустиной, Ю. А. Козловой [2, с. 41–44], И. Ф. Водяниковой, Т. Б. Фатхи [3, с. 59], В. Д. Самойловым [4, с. 137, 149], К. М. Левитаном [5, с. 234]. Вместе с тем, данный аспект проблемы невозможно исчерпать, поскольку он во многом связан с творческой самореализацией преподавателя как модератора учебно-познавательной деятельности. Однако констатация данного факта не исключает наличия противоречия следующего содержания. Система высшего образования, преодолевая кризисные явления глобализации, продолжает сохранять свою инертность [6, с. 7], в том числе в части использования проверенного методического инструментария (методы, приемы, техники, способы и т. д.), избегая в большинстве своем экспериментальных решений в обозначенной плоскости, при том, что обращение к инновационным подходам внутренней организации учебных занятий продиктовано не следованием модным тенденциям в педагогике, а обусловлено тем, что общество стало качественно новым — информационным, а система ценностных координат трансформировалась согласно его запросам.

Изменившийся ритм жизнеустройства указал на необходимость усиления интеракции субъектов «преподаватель–курсант» в разрезе аудиторных занятий. Подобным потенциалом обладают методы и приемы, именуемые интерактивными. Исходя из того, что организационный этап занятия, заключающийся в обозначении темы и целей, перечня рассматриваемых вопросов (допустимо наличие иных составляющих в зависимости от формы занятия), в том числе выполняет дисциплинирующую функцию для курсантов, занятых не только в учебной, но и в служебной деятельности, требующей строгого соблюдения уставных правил несения службы, полагаем целесообразным воздержаться от их использования на обозначенном этапе и оценить возможности применения интерактивных методов на основном и заключительном этапах организации учебного занятия.

В процессе анализа выявленных методов/приемов активизации взаимодействия субъектов учебной деятельности нами было установлено, что, во-первых, отдельные из интерактивных методов применимы в условиях строго определенного типа занятия (например, только на практическом занятии), во-вторых, отмечена дифференциация методов интерактивного обучения в зависимости от выполняемой функциональной нагрузки [7, с. 10]. С точки зрения рассматриваемой проблемы, осуществляя отбор по искомым параметрам, интерес в контексте формирования профессионально-коммуникативной компетентности курсанта представляют методы, входящие в группу методов создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации, методов обмена

деятельностями, методов мыследеятельности, методов смысловторчества, интегративных методов, методов рефлексивной деятельности [7, с.10]. Особая перспектива связывается нами с использованием на учебных занятиях интерактивных методов мыследеятельности «Интервью», «Логическая цепочка», метода смысловторчества «Заверши (продолжи) фразу», метода рефлексивной деятельности «Ключевые слова» при адаптации последних к содержанию конкретной учебной дисциплины (темы), обновлении их смыслового наполнения, расширении границ и возможностей их применения (Таблица).

Таблица — Примеры практического использования интерактивных методов

Методический инструментарий	Примеры практического использования (в разрезе дисциплины «Уголовное право»)
1	2
1.1. Метод «Интервью»	<p>Тема 23. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы (семинар).</p> <p>В рамках одного из вопросов, подлежащих рассмотрению (Изнасилование (ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие от насильственных действий сексуального характера (ст. 167 Уголовного кодекса Республики Беларусь)), преподавателем назначается или посредством жеребьевки определяется интервьюируемый. Создаются группы интервьюеров для разработки вопросов по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Изнасилование: понятие, его законодательное закрепление. Характеристика элементов состава преступления. Момент окончания преступления», – «Анализ квалифицирующих признаков изнасилования», – «Изнасилование (ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь) и насильственные действия сексуального характера (ст. 167 Уголовного кодекса Республики Беларусь): отличие данных преступлений». <p>Так, группой интервьюеров, работающих в рамках тематического блока «Изнасилование: понятие, его законодательное закрепление. Характеристика элементов состава преступления. Момент окончания преступления», к интервью могут быть предложены вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каким образом в Республике Беларусь урегулирован вопрос о законодательном закреплении понятия «изнасилование»? 2. Как белорусский законодатель определяет изнасилование? 3. Что следует понимать под половым сношением? 4. Как следует понимать используемую в ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь формулировку «вопреки воле»? 5. Для чего и к кому при совершении данного преступления применяется насилие или используется угроза его применения? 6. Что охватывается понятием «насилие» при изнасиловании? 7. Что включает в себя угроза применения насилия при изнасиловании? <p><i>и т. п.</i></p>

Продолжение таблицы

<p>1.2. Метод «Логическая цепочка»</p>	<p><i>Особенности использования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В рамках одного из вопросов, подлежащих рассмотрению, курсантам предлагается составить логическую цепочку утверждений по теме вопроса (правила составления озвучиваются преподавателем). 2. Каждому обучающемуся раздается сигнальная карта (лучше двухцветная, что обеспечит повторное участие), поднятие которой после ответа свидетельствует об уже принятом участии в составлении логической цепочки. 3. Лицо, нарушившее логику изложения, обязано самостоятельно единолично воспроизвести всю логическую цепочку сначала и добавить собственное утверждение, служащее ее логическим продолжением. 4. Курсант, завершающий формирование логической цепочки, определяет отвечающего, формулирующего обобщающий вывод по вопросу, что концентрирует внимание участников. <p><i>Пример:</i> Тема 2. Уголовный закон (семинар). Так, в рамках вопроса «Структура нормы Особенной части Уголовного кодекса. Виды диспозиций и санкций» может быть составлена логическая цепочка следующего содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Нормы Особенной части уголовного закона имеют определенную структуру. Она представлена двумя частями: диспозицией и санкцией. – Диспозиция — это та часть уголовно-правовой нормы, которая описывает общественно опасное деяние, являющееся преступлением. – Санкция — та часть уголовно-правовой нормы, содержащая указание на вид и пределы наказания, которые установлены за совершение описанного в диспозиции преступления. Выделяют следующие виды диспозиции: простая, описательная, бланкетная, ссылочная, смешанная. <p><i>и т. д.</i></p>
<p>1.3. Метод «Заверши (продолжи) фразу»</p>	<p><i>Пример:</i> Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления (практическое занятие). В рамках актуализации изученного ранее материала проводится фронтальный опрос с использованием обозначенного метода. Преподаватель предлагает обучающимся завершить ряд последовательно предложенных им фраз по теме занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Под стадией совершения умышленного преступления понимаются этапы осуществления преступной деятельности, отличающиеся друг от друга... 2. Уголовно наказуемыми стадиями выступают... 3. Уголовно ненаказуемыми стадиями признаются... 4. Формирование умысла отличается от обнаружения умысла тем, что... 5. Приготовление к преступлению может выражаться в одной из следующих законодательно предусмотренных форм...

Окончание таблицы

1.4. Метод «Ключевое слово»	<p><i>Особенности использования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Метод используется для рефлексии. 2. Курсант оценивает результативность своей деятельности на занятии, восприятие самого себя в ней. <p><i>Пример:</i></p> <p>По завершении семинара или практического занятия преподаватель предлагает курсанту поделиться восприятием собственного участия и достижения учебных задач, выразив его одним словом. Возможные формы организации применения метода:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа в группах. Назначенный преподавателем обучающийся фиксирует на листе бумаги слова участников группы, выражающие восприятие каждого из них, которые после зачитываются вслух. 2. Работа по цепочке. Обучающиеся поочередно воспроизводят слова, отвечающие заданным условиям. <p>Из общего перечня кем-либо из обучающихся или самим преподавателем может быть дополнительно акцентировано внимание на ключевых повторениях, исходя из частности их использования членами учебного взвода.</p>
-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Информация, представленная в таблице, не является исчерпывающей, а лишь иллюстрирует логику работы в обозначенном направлении, поскольку разработка методов и приемов, направленных на активизацию интеракции субъектов учебно-познавательной деятельности, — процесс перманентный и вместе с тем подверженный влиянию разноплановых факторов (индивидуальный стиль преподавания, степень активности учебного взвода, потребность преподавателя в профессиональной самореализации, заинтересованность обучающихся в активизации взаимодействия и т. п.). Ранее положительно зарекомендовавшие себя в методике преподавания высшей школы метод проектов, метод и приемы кейс-стади, прием использования элементов деловой игры, метод «Пресс-конференция» как методы интерактивного обучения — не весь перечень методических средств, поскольку в полном объеме предусмотреть его не представляется возможным ввиду того, что метод с одним и тем же названием может совершенно по-разному быть применен в целях усиления интеракции на учебном занятии в целом и формирования профессионально-коммуникативной компетентности в частности. В данной связи обоснованно полагать, что ценность использования предполагаемого для формирования профессионально-коммуникативной компетентности курсантов методического инструментария на аудиторных занятиях представляется возможным оценить только в условиях организации экспериментальной работы в этом направлении, что является реальным, так как профессионально-коммуникативная компетентность — ресурс, включающий элементы, поддающиеся фиксации с целью последующего производства сравнительного анализа достигнутых уровневых показателей.

1. Рябцева Л. А. Профессионально-коммуникативная компетентность курсантов — будущих сотрудников органов внутренних дел — в контексте научных исследований // Весн. МДУ імя А. А. Куляшова. Сер. С. Психолога-педагогічныя навукі: педагогіка, псіхалогія, методыка. 2021. № 1(57). С. 30–39. [Вернуться к статье](#)
2. Капустина В. А., Козлова Ю. А. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб. пособие. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2017. 68 с. [Вернуться к статье](#)
3. Водяникова И. Ф., Фатхи Т. Б. Методика преподавания гуманитарных дисциплин : учеб. пособие. 2-е изд. перераб. и доп. Ростов н/Д., Таганрог : Изд-во Южного федер. ун-та, 2018. 110 с. [Вернуться к статье](#)
4. Самойлов В. Д. Методология преподавания юриспруденции в системе высшего образования России : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2016. 367 с. [Вернуться к статье](#)
5. Левитан К. М. Юридическая педагогика : учебник. М. : Норма, 2011. 432 с. [Вернуться к статье](#)
6. Дудкина Е. И. Основы психологии и педагогики высшей школы : учеб. пособие. 2-е изд., испр., доп. Воронеж : Воронеж. ин-т МВД России, 2020. 145 с. [Вернуться к статье](#)
7. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения : учеб-метод. пособие. 2-е изд. Минск : ТетраСистемс, 2013. 224 с. [Вернуться к статье](#)